ACTA – No. 3

Motivo Reunión COMITÉ No. 3	**Quien cita**	
COMITÉ VIRTUAL	ENTIDAD	
Objetivo	**Fecha:**	06 de septiembre de 2024
Realizar Comité de seguimiento de labores de obra e interventoría de las oficinas locales ICA Seccional Chocó.	**Lugar:**	OBRAS EN CHOCO
	Hora:	01: 24 pm
	Notas por:	
	Próxima Reunión :	13 de septiembre de 2024

PARTICIPANTES

Nombre	**Cargo**
Ing. Vanesa Aponte Velásquez	**APOYO A LA SUPERVISION** – IDENTIDAD ICA
Ing. KEVIN VILLA	**CONTRATISTA ALFA 1A CONSTRUCTORES S.A.S** – Contratista de obra (AUXILIAR)
Ricardo Alberto Mendoza Fernández	**Representante legal de Alfa 1 Construcciones.**
Ing. Edwin Fernando Cadavid Granada	**Diez Plus Ingeniería S.A.S.** – Contratista de interventoría

DESARROLLO DE LA REUNION

Orden del Día:

- Revisar los compromisos del comité anterior.
- Revisar el avance de ejecución de la obra (programado vs. ejecutado).
- Discutir sobre el personal de obra, solicitando la presencia del director de obra.
- Tratar propuestas y resolver inquietudes, incluyendo los diseños.

En los compromisos s e identificaron retrasos en la entrega de informes y documentación, el informe de Bahía Solano fue entregado tarde y aún no ha sido revisado, el balance y el modificatorio no se han entregado a tiempo.

El contratista **(Ingeniero Leonardo),** Señaló que la empresa ha avanzado un 40% en la ejecución del proyecto desde el 16 de agosto hasta el 6 de septiembre, a pesar de las dificultades como el paro camionero y el difícil acceso a la zona, mencionó que están trabajando para entregar satisfactoriamente el proyecto y pidió disculpas por cualquier equivocación cometida.

Interventoría enfatizó que la falta de una programación válida y aprobada del proyecto es un problema, la falta de esta programación dificulta la evaluación y medición del avance real frente al programado.

La entidad coincidió con interventoría, destacando que no se puede verificar el avance del 40% mencionado sin una programación aprobada, aclaró que la aprobación del material debe ir acompañada de su inclusión en el balance del proyecto. Indicó que se debe presentar un cambio de APU (Adición, Modificación o Ajuste Presupuestal) para que se apruebe el material, reiteró que la entidad no está retrasando la aprobación, sino que espera la presentación adecuada de la documentación requerida para la inclusión en el presupuesto.

Aspectos Administrativos:

El contratista se comprometió a entregar hoy la programación en formato Project, ya que la programación previa en Excel no era lo suficientemente formal, se mencionó que han avanzado en las actividades de Acandí y que pronto comenzarán en Bahía Solano, destacando la necesidad de acompañamiento de la supervisión e interventoría.

La entidad reiteró que, desde el inicio del contrato, se debía tener personal trabajando en los tres frentes de trabajo simultáneamente, expresó que, a la fecha, no se ha cumplido este compromiso y que el cronograma presentado no refleja adecuadamente el avance real de las actividades.

Interventoría propuso hacer un "borrón y cuenta nueva" con el contratista para mejorar la gestión, aclaró que la solicitud de cambios en los materiales no provino de la interventoría, sino del contratista, además, destacó la importancia de que el cronograma refleje las actividades tal como se están ejecutando y no como estaban inicialmente programadas, insistió en que el cronograma debe presentar todas las actividades en curso desde el momento en que comienzan, sin incluir actividades futuras que no se han iniciado, se mencionó que la programación debe ser realista y reflejar el estado actual del proyecto.

El ingeniero Edwin expresa su preocupación por la solicitud de diseños para el cuarto de necropsia en Bahía Solano, ya que solo ha recibido informes técnicos y no diseños específicos, señala que los informes técnicos deben ser suficientes para elaborar el balance del proyecto, menciona que hay elementos ya ejecutados que deberían reflejarse en el balance, como una cubierta ya instalada. Esto afecta el presupuesto y la planificación.
Se discute la necesidad de ajustar el contrato y el presupuesto según las nuevas actividades o ítems no previstos, y cómo manejar posibles excesos de presupuesto.
La Ingeniera Vanessa y el equipo están pidiendo diseños porque el informe técnico y los presupuestos no incluyen especificaciones detalladas para el cuarto de necropsia.

La Ingeniera Vanessa señala la importancia de ajustar el contrato para incluir nuevas actividades o cambios en el alcance del proyecto, como la ampliación del cuarto de necropsia, se menciona que algunas actividades, como el piso y la cubierta, no estaban contempladas inicialmente y que se requiere una justificación clara para cualquier ítem no previsto.

Problemas con el Alcance del Contrato:

Interventoría aclara que el contrato solo cubre adecuaciones y no ampliaciones significativas, y que la satisfacción del usuario final sobre el alcance del contrato es responsabilidad de la entidad, no de la interventoría, el presupuesto limitado para Bahía Solano es un factor importante por considerar en la discusión sobre posibles ampliaciones.

La interventoría menciona que se han aprobado cambios en los materiales y que se requiere ajustar los costos y actividades en el balance de obras, se plantea la necesidad de verificar si se han producido costos adicionales y cómo estos impactarán el presupuesto general.

El ingeniero Kevin y Edwin, discuten la solicitud de diseños específicos, como el cuarto de necropsia en Bahía Solano, y la necesidad de estos diseños para ajustar el balance de actividades y costos, e discute si las actividades y diseños que no estaban previstos inicialmente requieren ajustes en el contrato y cómo se deben justificar estos cambios.

La entidad e interventoría abordan la importancia de presentar un balance claro que refleje las actividades ya ejecutadas y aquellas que se han modificado, se plantea la duda sobre si se inyectarán más recursos al proyecto, se ajustarán las actividades o se dejarán ciertas tareas sin realizar dependiendo del balance final.

Incumplimiento de Compromisos:

Interventoría expresó frustración por los incumplimientos y retrasos en el proyecto, anunció que procederá con un llamado de atención formal y registrará los incumplimientos en el futuro, se debe actuar conforme a los compromisos previamente acordados.

Tensión y Conflictos Personales:

El contratista **(Ingeniero Leonardo),** respondió de manera acalorada, llamando al ingeniero Edwin Cadavid un "hombre problemático" y acusándolo de actuar a su antojo “haga lo que se le dé la puta gana”, la respuesta por parte del Ingeniero Leonardo fue agresiva y no contribuyó a resolver el conflicto.

El ingeniero Edwin, señaló que el comportamiento del Ingeniero Leonardo se considera irrespetuoso y no profesional para un comité de obra, se preocupó por el respeto hacia la entidad y la interventoría, indicó que la reunión estaba siendo grabada para documentar estos intercambios y que el enfoque debe ser profesional y respetuoso.

Ricardo Mendoza, representante legal de Alfa 1 Construcciones, intentó calmar la situación y expresó su intención de dialogar de manera más tranquila con el director de Interventoría, también indicó que se presentarán los balances y que están comprometidos con el cumplimiento de los compromisos, hizo un llamado a la colaboración y al entendimiento mutuo.

El ingeniero Edwin expresó frustración y descontento con la gestión del contrato, argumentando que la entidad y la interventoría no están siendo respetadas, y se retiró de la reunión.

La entidad anunció el cierre del comité debido a la falta de respeto y a la salida de la interventoría.

Comunicación y Coordinación:

- Se debe mejorar la comunicación entre todos los involucrados, incluyendo los contratistas, entidad e interventoría para asegurar que todas las modificaciones y requisitos sean bien entendidos y documentados adecuadamente.

Comunicación Directa:
El representante legal Ricardo se comprometió a contactar al ingeniero Edwin directamente para resolver las diferencias.
Cumplimiento de Compromisos:
El equipo de la obra debe presentar el balance y continuar con la programación establecida.

Mejora en la Coordinación:
Se deben mejorar los canales de comunicación y evitar la aparición de malentendidos en futuros encuentros.

COMPROMISOS		
Acción	**Responsable**	**Fecha**
COMPROMISO 1. Entrega del cronograma de obra actualizado.	CONTRATISTA	26 DE AGOSTO
COMPROMISO 2. Documentación del Personal	CONTRATISTA	26 DE AGOSTO
COMPROMISO 3. Balance	CONTRATISTA	26 DE AGOSTO

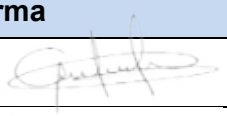
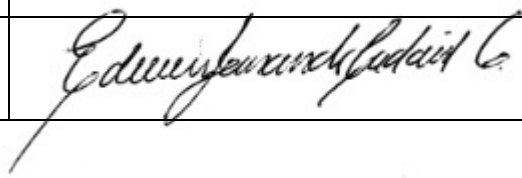
SEGUIMIENTO A LOS COMPROMISOS

Acción	**Se cumplió**		**Fecha de cumplimiento**
	SI	**NO**	
COMPROMISO 1. Entrega del cronograma de obra actualizado.		Presentado de forma incorrecta; no se ajusta a la realidad de la obra, Se requiere presentación en formato Project.	
COMPROMISO 2. Documentación del Personal		Falta información crítica, como la hoja de vida del director de obra. Se insiste en que el director debe estar presente en las reuniones.	
COMPROMISO 3. Balance		No ha sido presentado, impidiendo el cumplimiento de las responsabilidades de la interventoría.	

CAUSAS Y ACCIONES FRENTE A INCUMPLIMIENTOS

ACCIONES

APROBACIÓN DE LAS DECISIONES TOMADAS POR PARTE DE LOS ASISTENTES:

Nombre	Firma
Ing. Vanesa Aponte Velásquez	
Ing. KEVIN VILLA	
Ricardo Alberto Mendoza Fernández	
Ing. Edwin Fernando Cadavid Granada	
SE ANEXA LISTA DE ASISTENCIA	